

**ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ВОПРОСОВ В ФИЛОСОФИИ  
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

*Батир Валиев – к.ф.н.,*

*доцент Международной исламской академии Узбекистана*

***Аннотация.** Статья посвящена анализу религиозных вопросов в философии нового времени. В ней исследованы модернизм, пантеизм и призраки разума. Также освещены особенности рационализма, эмпиризма, сенсуализма и эволюционизма.*

***Ключевые слова и понятия:** модернизм, пантеизм, призраки разума, рационализм, эмпиризм, сенсуализм, монады, просвещенный секуляризм, эволюционизм.*

При анализе религиозных вопросов конкретной эпохи следует прежде всего обратить внимание на особенности развития религиозно-философского мышления в этой исторической эпохе. Это касается и нового времени.

Можно сказать, что в погоне за изучением социальных реалий и процессов в Европе со второй половины восемнадцатого века возникли три относительно независимые сферы: наука, занимающаяся вопросами истины, этика и право, занимающаяся решением проблем справедливости, и искусство, занимающаяся вопросами красоты. Все это рассматривалось отдельно от вопросов религии. Наука, этика и искусство стали независимыми от религии. С этого момента началась так называемая эпоха модерна, т.е. новое время.

В развитии социально-философского мышления существуют разные взгляды на проблемы возникновения религии, формирования ее основ и условий ее развития. Религиозная точка зрения проистекает из презумпции существования бога. С этой точки зрения, религия возникла и живет

благодаря богу и существованию человека, который понимает бога при определенных обстоятельствах. Без бога человек не имел бы веры в него.

Основания и условия возникновения религии рассматриваются в контексте философии религии с точки зрения отношений между человеком и вселенной, принимая во внимание специфические особенности человеческого разума, отношения временности и вечности, конечности и бесконечности.<sup>1</sup> Есть также причины для появления религиозных представлений, понятий и идей в процессе познания человека. К ним относятся, например, ограниченный доступ к знаниям в определенный момент времени, смешение знаний с ошибками, разделение чувственной и умственной стадий познания, а также возможность их отрыва от практики.

На рациональной стадии мышление понимает реальность глубже, чем эмоциональная стадия, то есть чувство, восприятие и воображение. Но это еще не все, чем кажется на первый взгляд. Мышление может «высоко подняться» над реальностью.<sup>2</sup> Абстрактное, обычное явление можно «превратить в существо», которое можно представить отдельно от целого. В данном случае явление называется гипостезией - процесс превращения определенных свойств, сторон явления в самостоятельную сущность мысли и придания им объективных свойств.

Таким образом, не различие между субъективностью и объективностью, не раздельность между изображением и объектом, способность представить, относительность любого знания, отделение рациональной стадии познания от эмоциональной стадии, сущности от события, общего от единичного, непризнание опыта критерием истины и т.п. служат гносеологической основой для изучения происхождения и возрождения религии.

Философия Возрождения ознаменовалась поиском новых способов осмысления содержания и метода философского созерцания. Здесь можно

---

<sup>1</sup> См. Абдусамедов А.Э. Динлар фалсафаси. –Т.: ЎзМу. 2010. С.123.

<sup>2</sup> См. [William L.Rowe. Philosophy of Religion. USA Wadsworth Cengage Learning, 2007. -R. 6-7](#)

увидеть, что отношения между религией и наукой меняются соответственно с естественнонаучными открытиями. Обратим внимание на онтологические взгляды некоторых философов этой эпохи на религию.

Развитие эмпирических знаний потребовало замены схоластического метода новым методом, ориентированным на реальный мир. Новый способ философского мышления можно выразить как философию нового времени.<sup>3</sup> Примерно в конце XVI - первой половине XVII века центр экономического развития постепенно перемещается в Англию, Нидерланды и, в меньшей степени, Францию. Самыми успешными сферами науки были математика и механика. Мыслители понимали механику как ключ к раскрытию секретов всех тайн бытия. Открытия Ньютона укрепили представление о механической причинности явлений окружающего мира. По мнению Ньютона, он обнаружил, что механическая причинность имеет глубокую математическую основу. В то же время, хотя механика принимает движение, она отвергает прогресс, поэтому образ мышления ученых и философов того времени был более метафизическим.

По мнению английского философа Ф.Бэкона, отца современного материализма, философия должна прежде всего иметь практический характер: если она остается в схоластике, она не может быть реальной. Было ясно, что это изменит подход философии к религии и религиозным явлениям. Вот почему Бэкону посчастливилось разработать экспериментальный индуктивный метод естествознания, новую науку, в которой он видел гарантию будущей власти человека и его власти над природой.<sup>4</sup> Однако не все философы полностью понимали, что такая власть может быть достигнута только с помощью ее законов. Выводы наук должны были быть основаны на конкретных доказательствах и обобщены. Метод индукции, разработанный Ф.Бэконом и рекомендованный для

---

<sup>3</sup> См. Ғарб фалсафаси. Тузувчи ва масъул мухаррир Қ.Назаров. –Т., “Шарқ”, 2004. –720 б.; Янги ва энг янги давр Ғарбий Европа фалсафаси. С.Йўлдошев ва бошқ. Т., “Шарқ”, 2002. – 336 б.; Маматов Н., Хожибоев А., Жўраев Ш. Шарқ ва Ғарб фалсафаси (ўқув кўлланма) – Т., ТМИ нашриёти. 2005.

<sup>4</sup> См. Мир философии: книга для чтения. В 2-х ч. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. - Москва, Политиздат, 1991. –с. 250-251.

использования, состоящий из наблюдения, анализа, сравнения и экспериментирования, соответствовал экспериментальным знаниям. Но опыт может дать истинное знание только тогда, когда ум свободен от ложных идолов и символов.

В своем комментарии «К первой философии» Томас Гоббс утверждает, что «телесность» (то есть материя) вечна, хотя некоторые тела временны. Физические характеристики (или «случайности») - это движение и неподвижность, цвет и так далее.<sup>5</sup> Он видел движение как перемещение тел в пространстве, то есть механически, делая механизмами не только все тела в природе, но и людей и общество. Механистический характер философских учений Гоббса дополнительно иллюстрируется тем фактом, что в своей интерпретации он ссылаясь на движение как результат столкновения двух тел, относя его к теории первого божественного толчка (деизма). Гоббс утверждал, что все знания можно получить через органы чувств, но он также подчеркивал важность разума в своей теории познания, особенно его математических операций.

Рене Декарт, основатель рационализма новой эпохи, поставил перед собой задачу разработать метод, общий для всех наук, который во многих случаях требовалось то, что называлось «врожденными идеями» или аксиомами, предположительно существующими в человеческом разуме, определяющими результат познания. Среди врожденных аксиом он поместил множество правил математики и логики, например, «у прямого четырехугольника не более четырех сторон». Взгляды Декарта на природу механистичны. Бог дает первый толчок к существованию и развитию мира, но затем его развитие стимулируется независимой творческой энергией материи.

Декарт был одним из первых, кто развил идею эволюции (хотя и на механической основе). Он применил эту идею ко всем учениям о природе,

---

<sup>5</sup> См. Янги ва энг янги давр Фарбий Европа фалсафаси. С.Йўлдошев ва бошқ. Т., «Шарк», 2002.176.

от образования звезд и планет до появления растений, животных и людей. Согласно Декарту, системы звезд и планет образуются в результате вихревого движения материи. Декарт был вынужден признать существование души, а также материального зерна, а также духовное, мыслящее зерно, созданной богом.<sup>6</sup> Таким образом, отличительной чертой философии Декарта был дуализм.

Бенедикт Спиноза отверг представление об идее как об особом зерне (субстанции), взятой отдельно, и объявил бога как единой бесконечной субстанции, то есть соединил идеализм и материализм. Эта субстанция сама по себе причина и не нуждается ни в какой другой причине. Бог в интерпретации Спинозы, во всем и везде, не имеет личностных качеств, это то же самое, что и природа. Бог, единственная основа, причина всех природных явлений, имеющие два качества - длину (расстояние) и сознание. Хотя на разных уровнях, способность мыслить распространяется от простейших объектов до человеческого мозга.

Эта идея была истолкована Спинозой как самовосприятие природы. Важный вывод состоит в том, что порядок и связь идей такие же, как порядок и связь вещей. Зрелость мысли выражается в степени, в которой она соответствует законам природы, и именно таким образом формы усвоенного знания и законы мира являются истинными правилами мышления. Знать что-то - значит видеть элемент общности через его индивидуальность, а видеть индивидуальность - значит переходить от способа к субстанции, к богу.

Спиноза сосредоточен на свободе. Он понимает, что необходимость и свобода идут рука об руку в субстанции. Бог свободен, потому что все, что он делает, происходит по необходимости. В природу Спиноза также включает человека, и причинная связь, то есть необходимость, доминирует. Однако это режим, в котором человек имеет особую форму. Это присуще

---

<sup>6</sup> См. Мир философии: книга для чтения. В 2-х ч. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. - Москва, Политиздат, 1991. -с. 262.

мышлению. Человеческая воля ограничена. Человеческая свобода состоит из союза разума и воли, поэтому степень свободы также выражается через уровень умственных знаний. Свобода и необходимость взаимозависимы. Согласно Спинозе, противоположность необходимости – это не свобода, а произвол.

Джон Локк - представитель эмоционального познания (эмпиризма) в английской философии. Он отрицал существование «врожденных идей» и сказал, что все наши знания приходят из опыта и эмоционального познания. Человек рождается как «чистый лист», на который жизнь пишет свои «записи», то есть знания. В отличие от рационализма Декарта, Локк основывал свою доктрину на ощущении, единственном источнике знания, которое представляло собой сумму элементов эмоционального познания, извлекая все содержание знания через органы чувств.

В основе философской системы Лейбница лежит монадология, т.е. учение о единстве субстанции.<sup>7</sup> Мир состоит из монад или частиц духовных элементов. Монады активны, независимы, постоянно развиваются, способны к страданию, восприятию и сознанию. Единство и гармония монад - результат «назначенной гармонии» богом. В зависимости от уровня развития Лейбниц выделяет три разные монады.

Беркли, в отличие от Локка, считает все качества вторичными (т.е. субъективными). Беркли отвергает объективное существование вещей и явлений внешнего мира, а значит, и концепцию «материи». Он утверждает, что мы можем воспринимать определенные свойства вещей - вкус, запах, цвет и т.д., которые называются «идеями». Вещи, которые нас окружают, существуют в божественном разуме как идеи, которые, в свою очередь, являются источником и причиной жизни на Земле.

Во Франции в XVIII веке философское развитие происходило под эгидой «Просвещения».<sup>8</sup> Практически все творчески мыслящие

---

<sup>7</sup> См. Фарб фалсафаси. Тузувчи ва масъул мухаррир Қ.Назаров. –Т., “Шарқ”, 2004. 368 б.

<sup>8</sup> См. Фалсафа комусий луғати. Тузувчи ва масъул мухаррир Қ.Назаров. –Т., “Шарқ”, 2004. 301 б.

французские философы были просветителями. В среде их известных представителей были Вольтер, Руссо, Дидро, Ламетри, Гельвеций и Гольбах. Во Франции теологи протестовали против просвещения. Одной из основных задач просвещения была секуляризация государственной власти, то есть отделение церкви от государства. Они намеревались установить государственный контроль над деятельностью церквей и религиозных конфессий, чтобы они не разжигали религиозный фанатизм и вражду и соблюдали нормы гражданского права. Просвещение стремилось перевоспитать человека, развить его положительные качества и, в конечном итоге, улучшить окружающий мир, в первую очередь оздоровить социальную среду.

Становление и развитие натуралистического пантеизма также является важной особенностью развития религиозно-философского мышления нового времени. Натурфилософия, как новая форма мышления по отношению к мифологии и религиозной мысли, возникало сначала в Индии, Китае и Центральной Азии, а затем в философии Древней Греции. Натурфилософия была стихийным материализмом, независимо от стадии его развития. Именно на этой основе натурфилософия Демокрита, Эпикура и Лукреция Кара выступила против религиозной концепции мира.

Например, натурфилософская атомистическая доктрина Демокрита была основана на следующем: 1) материя не возникает и не исчезает; 2) ничего не происходит без причины и без необходимости; 3) нет ничего, кроме атома и пространства; 4) как слова состоят из букв, так и разные объекты состоят из разных атомов. Натурфилософские идеи сторонников атомистической теории о бесконечности вселенной, естественной необходимости и постоянстве движения были просто революционными идеями своего времени.

А самое яркое проявление средневековой мудрости было основано на теории двух истин. Возникнув в XII-XIV веках, эта теория защищала независимое стремление к истине в философии и теологии.

Основоположником двух теорий истины был арабский философ Ибн Рушд. Основываясь на этой теории, Сигер Брабандский, Джон Скотт, Уильям Оккам и другие, через свои философские выводы о вечности бога и мира, обсуждением смерти каждого человеческого тела, сформировали у людей способность смотреть на жизнь глазами разума.

В процессе дальнейшего развития естествознания, результаты астрономических наблюдений, сделанных Улугбеком и его учениками, открытие Коперника породило пантеистическую (учение о единстве бога и природы) концепцию космоса. Эти открытия опровергли идею о том, что Земля является центром Вселенной, и доказали, что это одна из планет, вращающихся вокруг Солнца. Пантеизм считает бога и природу как единое целое.

Среди открытий, сделанных в естествознании в середине и второй половине XIX века, есть три великих открытия, которые имели первостепенное значение в развитии знаний о природе. К ним относятся открытие, что растения и животные состоят из клеток, экспериментальное обоснование закона сохранения энергии и, наконец, дарвиновская теория эволюции органического мира. Эти три открытия заложили прочную основу для нового мышления, отвергающего старые взгляды на природу.

Хотя ментальная форма - это сплоченная гипотеза, составляющая многие технологические системы в мире природы, является ли это единственной гипотезой, которая нам нужна? До Чарльза Дарвина (1809–1882) и теории эволюции это было неопределенным. Потому что, даже если ментальная форма конкурировала с гипотезой, у нее были интерпретации технологической системы. Но со времени развития теории эволюции такие формы дебатов потеряли доверие. Теперь появилась гипотеза, которая не подчеркивает рациональную форму и хорошо развитые технологические системы, гипотетически объясняющее естественные процессы. Короче говоря, теория естественного отбора Дарвина пытается объяснить, почему в природе так много выживших организмов.



Согласно этой теории, животные и растения претерпевают изменения и разнообразие, унаследованные от их потомков. Некоторые виды дают организмам преимущество перед остальной частью популяции в их постоянном стремлении к выживанию. Поскольку животные и растения производят больше потомства, чем они могут содержать, природа поддерживает больше, чем остальные виды, которые могут бороться за выживание. Таким образом выявляются сильно развитые большие популяции, приспособленные к выживанию.

Пантеизм является еще одним философско-теологическим течением. Термин был введен в обращение в XIX веке Карлом Краузе. Согласно этому учению, вселенная пребывает в самом боге, но бог не поглощен вселенной. Пантеизм - это доктрина, близкая к пантеизму, которая не отождествляет бога со вселенной и не разделяет их.

Пантеистические идеи существовали ещё в древнеиндийской мысли - особенно в учениях брахманизма, индуизма, веданты, а также в древнекитайской философии - даосизме, в древнегреческой философии - в учениях Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра. К средневековью эти учения начали развиваться как на мусульманском Востоке, так и в Европе. Вопреки преобладающему теистическому представлению о том, что вселенная была создана богом из ничего, пантеисты разработали концепцию, согласно которой природа была создана вневременным, постоянным, безличным богом. Эти идеи отражены в учениях неоплатоников и их последователей на Ближнем Востоке об эманации. Идея эманации, легла в основу философского учения многих мыслителей нового времени.

Хотя книга «Беседы о естественной религии» Девида Юма были написаны до появления дарвинизма, они остаются одной из классических теорий о сотворении Вселенной. Взгляды Юма можно разделить на две группы: всё бытие - это механизм; мир была создана богом. Д.Юм, во-первых, отрицает, что пространство и бесконечность бытия - это нечто вроде механизма или структурного механизма, подобного искусственному

дому или кораблю. Во-вторых, порядок и дисциплина существуют только в одной части мира, а есть другие места, где мы знаем и не знаем, где царит полный беспорядок.

В анализе религиозных вопросов также, большое значение имеет идеи о психологических корнях религии. В этом анализе важны знания которые даёт нам психология, как наука о душевной (духовной) жизни человека и животных. Психология религии - это раздел философии и психологии, который учит законам восприятия, понимания и интерпретации психологических процессов связанных с религиозностью человека.

Важной областью изучения психологии является вопрос о душе, который интересовал людей с самых первых дней существования общества. В ответ у людей древнего мира стали формироваться различные религиозные и мифологические взгляды. Ранние научные взгляды на психические явления в Индии, Китае, Египте, Вавилонии, Греции пытались обосновать идею о том, что мозг является органом психического состояния, в отличие от религиозно-мифологических представлений о душе (духе). Практически все естественные, социальные и гуманитарные науки изучают структуру и развитие человеческого разума. Психология является объектом изучения, а психология религии - это изучение психологических свойств религиозного сознания.

Религиозное сознание формируется под влиянием определенных религиозных представлений, религиозных учений, различных обычаев и ритуалов. Таким образом, религия состоит не только из представлений, идей, убеждений, то есть феноменов разума (социального и индивидуального), но также из типов поклонения, в которых люди взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, и системы религиозных организаций, которые управляют ими.

Однако изучение деятельности религиозных организаций и религиозных учреждений не входит в задачи психологии религии. Но только тогда, когда есть аспекты, влияющие на развитие психологии

религии, это рассматривается. Основная задача философии религии - изучение религиозного сознания и духовного мира верующих.

В психологии религии психологические знания развиваются в тесной связи с принципами религиоведения. Изучение религиозного сознания в области религиозной психологии основывается на принципах теоретического богословия, а также на законах его развития. Существует несколько направлений теоретического богословия: 1) философия религии - анализирует сущность религии как социального феномена, общефилософские категории религиозного сознания и его гносеологические корни; 2) социология религии - изучает научные основы уровня религиозного сознания и функций религии на основе методологии социологических исследований; 3) психология религии - основным объектом изучения является психологические характеристики верующих, отличия их поведения и действий от неверующих на основе методологических принципов психологии.

Важным методологическим методом психологии религии и психики верующих является научное понимание религии. Д.М.Ургенович приводит несколько методологических принципов, трактуемых в психологии религии, которые отличаются от концепции научно-методологического метода изучения религии. Важнейшим из них является анализ гносеологических и психологических проблем связанных с религией.

В западной психологии есть два подхода к этой проблеме: первый - позитивистский; второй - теологический или идеалистический подход. Прежде всего, следует отметить, что ряд исследований, опубликованных по этим вопросам в США и Европе, поддерживают необходимость отказа от представления о достоверности или несостоятельности религиозных идей в психологии религии. Было даже сказано, что этот вопрос не входит в компетенцию психологической науки. Например, французский психолог Т.Флурнуа (1854-1920г.) согласился, а бельгийский психолог А.Годен позже на XV Международном конгрессе психологов в Брюсселе (1957г.) сказал,

что одним из фундаментальных вопросов «позитивной» психологии является отказ от вопроса трансцендентального существования. Эту идею поддержал британский психолог Р.Гуллес. По мнению этих ученых, психологи сосредоточены не на определении сущности религии или определении содержания правдивости, а на ее научной и методологической интерпретации, поскольку их основная задача состоит в изучении и наблюдении религиозных явлений.

Из мнений упомянутых выше западных психологов можно сделать вывод, что в отношении между объективной реальностью и религиозными представлениями гносеологические проблемы психологии религии они объясняют с теологической точки зрения. Но, надо отметить, что анализ психологии людей с религиозными убеждениями на основе такого подхода является методологически односторонним решением.

В конце XIX и начале XX веков психология религии развивалась в сотрудничестве с философской теологией. Однако во Франции психология религии изучается отдельно от теологии. Например, объектом изучения концепции французского психолога Э.Битро, который пытался обосновать психологическое изучение и научное исследование психологии религии, является: а) применение метода наблюдения и анализа эмпирических материалов при изучении религиозных феноменов (религиозные явления, убеждение и формы поклонения); б) изучение связи религиозных феноменов и законов их проявления с психологическими процессами.

Итак, все это указывает на то, чтобы анализировать религиозные явления и процессы всесторонно и систематично, надо охватить все существенные аспекты изучаемого объекта, начиная с особенностей его развития до причин его возникновения.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Абдусамедов А.Э. Динлар фалсафаси. –Т.: ЎзМу. 2010. С.123.

William L. Rowe. Philosophy of Religion. USA Wadsworth Cengage Learning, 2007. -R. 6-7

Ғарб фалсафаси. Тузувчи ва масъул муҳаррир Қ.Назаров. –Т., “Шарқ”, 2004. –720 б.;

Янги ва энг янги давр Ғарбий Европа фалсафаси. С.Йўлдошев ва бошқ. Т., “Шарқ”, 2002. – 336 б.;

Маматов Н., Хожибоев А., Жўраев Ш. Шарқ ва Ғарб фалсафаси (ўқув кўлланма) – Т., ТМИ нашриёти. 2005.

Мир философии: книга для чтения. В 2-х ч. Исходные философские проблемы, понятия и принципы.-Москва, Политиздат, 1991. –с. 250-251.

Фалсафа қомусий луғати. Тузувчи ва масъул муҳаррир Қ.Назаров. –Т., “Шарқ”, 2004. 301 б.