

**«ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ
ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ»**

Вапаева Зайнаб Раматжон кизи

Преподаватель

Ургенчского технологического

университета «Ранч»

(zaynab.vapayeva@mail.ru)

тел. (+99899)073-56-50

Абдураимова Дилафруз Баходировна

Преподаватель

Ташкентского педагогического

университета имени Низами

Аннотация: в данной статье рассматриваются как раскрывать основы методики преподавания русского языка в педагогическом вузе, какие методы дают более эффективные результаты, а также конкретные навыки, методики, которые помогают в преподавании русского языка.

Ключевые слова: Межпредметное умение, методика, методика преподавания, лингвистическая дисциплина, предметная методика, лингвометодическая закономерность, современная концепция.

Annotation: This article discusses how to reveal the basics of methods of teaching the Russian language at a pedagogical university, which methods give more effective results, as well as specific skills and techniques that help in teaching the Russian language.

Key words: Interdisciplinary skill, methodology, method of teaching, linguistic discipline, subject methodology, linguistic methodological pattern, modern concept.

Annotatsiya: *Ushbu maqolada universitetda rus tilini o'qitish usullarining asoslarini qanday ochib berish kerakligi, qaysi usullar samaraliroq natijalar berishi, shuningdek, rus tilini o'rgatishda yordam beradigan aniq ko'nikma va usullarni ko'rib chiqadi.*

Kalit so'zlar: *Falararo mahorat, metodika, o'qitish metodikasi, lingvistik intizom, fan metodikasi, lingvistik qonuniyat, zamonaviy kontseptsiya.*

Введение. В настоящее время все цивилизованные страны связывают перспективу своего политического, экономического и культурного развития с образованием. Обществу нужны люди, способные приобретать знания и ориентироваться в образовательном пространстве. Результаты общего образования должны выражаться в предметном формате и иметь характер межпредметных умений.

Пересмотр целевых установок и приоритетов в определении образовательных результатов заставляет включить в состав основных образовательных программ и программу формирования универсальных учебных действий.

В связи с этим подготовка учителей в педагогических высших учебных заведениях, ориентированная на достижения в области педагогики, педагогической психологии, чрезвычайно важна. Особое внимание следует уделять методике обучения тому или иному предмету, в нашем случае - методике преподавания дисциплины «Русский язык».

Предмет русский язык как неродной занимает особое место в цикле лингвистических дисциплин. Это связано с тем, что она завершает теоретическую профессионально-педагогическую подготовку студентов. Рассчитывая на сформированность у студентов методического мышления, основной акцент делается на специфике дисциплины «Русский язык».

Анализ литератур. По словам В.А. Малаховского, предметом методики преподавания русского языка является язык во всех его проявлениях: его структура и правила, речь - язык в действии, и все, что на

данном языке выражено, хранится и понятно (то есть литература). Он отмечает, что занимается этим методика в особом аспекте: в передаче другим людям, новым поколениям¹.

Концепция курса «Русский язык» в педагогическом вузе основана на понимании преподавателем того, что он проводит занятия с будущими учителями русского языка в средней школе, профессиональном колледже, лицее. «От любого другого вуза педагогический институт отличается тем, что в нем не только обучают и воспитывают студентов, но и готовят их к тому, чтобы они в свою очередь учили и воспитывали детей...». Так начинается своя программная статья о специфике лингвистических дисциплин в высшей школе педагогического профиля известный лингвист Л.Ю. Максимов.²

Анализ и результаты. Раскрывая основы методики преподавания русского языка в педагогическом вузе, М.Б. Успенский отмечает, что не менее важной особенностью предметной методики как прикладной науки является зависимость действенности рекомендуемых средств и способов обучения (преподавания, изучения) от нескольких условий учебной работы: целей обучения, характера усваиваемого материала, этапа обучения, профиля школы и т.д.³

Лингвометодическая закономерность может «сработать» только при соответствии целому ряду условий. Прежде всего - субъективных. К таким субъективным определяющим факторам относятся:

1. особенности личности учащихся;
2. особенности личности методиста-исследователя.

¹ Малаховский В.А. Методика русского языка. - М., 2005. – С. 58.

² Максимов Л. Ю. Профессионализация преподавания русского языка в педагогическом институте //РЯШ. 1992. №4. – С. 97.

³ Успенский М. Б. Курс современного русского языка в педагогическом вузе: учеб пособие. М.: издательство Московского психолого-социального института, 2004. – С. 13.

Многообразие подходов предметной методики к учебной дисциплине позволяет допускать оправданную вариативность методических рекомендаций. На это свойство лингвометодики как прикладной науки обратил внимание А.В. Текучев: «Специфической чертой методики как науки в отличие от многих других наук является ее вариативность, тем то, что она допускает несколько решений одного и того же практического вопроса»⁴.

Интегративный характер методики преподавания русского языка проявляется в ее межпредметных связях с лингвистикой, психологией, педагогикой. Наиболее тесной является связь методики с лингвистикой, т.к. содержание и характер изучаемого в вузе материала по русскому языку в целом определяется прежде всего языкознанием.

Связь методики с языковедческими науками носит не только интегративный, но и дифференцированный характер. Методика связана с разделами языкознания, обеспечивающими произносительный и соответствующий ему графический уровни усвоения языка: фонетикой, фонологией, орфоэпией, графикой; с разделами языкознания, отражающими лексический уровень языка: лексикологией, лексикографией, семасиологией и фразеологией; с грамматическим ярусом языка: словообразованием, морфологией, синтаксисом, которые служат механизмами практического использования языка в речи - построения словосочетаний и предложений, образования форм слов в соответствии с языковой нормой, основой овладения культурой речи; с разделами языкознания, обеспечивающими обучение письму: теорией письма, орфографией и пунктуацией.

Для успешного развития методики преподавания русского языка необходимы связи и с другими смежными научными направлениями -

⁴Текучев А. В. Так ли уж несовершенна наша методика русского языка как наука // Русский язык в школе, 1960, №4. – С. 91.

просодией, теорией дикции, стилистикой, риторикой, теорией литературных жанров.

Методика не может обойтись без опоры на историю русского языка (историческую грамматику, фонетику), а также на диалектологию. Последняя, в частности, совершенно необходима в той части методики, где рассматриваются методы и приемы работы над культурой речи учащихся, над усвоением норм русского литературного языка.

Современная концепция обучения русскому языку предполагает знание учителем теории личности, способов мотивации, активизации мыслительной и познавательной деятельности учащихся.

По мнению известного ученого-лингвиста Е.И. Пассова, значимость методики можно понять лишь тогда, когда будет ясно всем, какую роль в современном обществе призван играть учитель.

В настоящее время изменения в нашем образовании и обществе требуют от педагога нового подхода к процессу обучения и воспитания. В современных условиях жизни недостаточно просто владеть набором знаний, умений и

навыков, нужно научиться приобретать все в большем объеме, уметь анализировать, сравнивать, отбирать нужное, обобщать. Но самое главное: в современном динамично развивающемся информационном обществе нужны даже не столько сами знания, сколько умения добывать их и умения самостоятельно применять добытые знания в реальной жизни, во всевозможных реальных ситуациях.

Если ранее результат обучения и воспитания оценивался по действиям учащегося – «послушал», «записал», «прочитал», «выполнил», «решил – умница», «не выучил -2», то сейчас педагог должен учитывать внутреннюю сторону поведения студента, раскрывающую сам процесс познания. Нужно проанализировать, почему один студент слушает и понимает, а другой - с трудом улавливает, о чем идет речь.

Заключение. В заключении можно сказать для достижения положительных результатов современный учитель одной из первых целей ставит развитие познавательной активности учащегося на занятиях и во внеурочное время. Ведущую роль для достижения цели играют активные творческие методы обучения и применение педагогических технологий, активизирующих творческие познавательные способности учащихся. Становление учебно-познавательной деятельности учащихся - один из основных факторов обучения, стимулирующих развитие творческих способностей студента.

Таким образом, современные критерии определения статуса методики преподавания русского языка как научной дисциплины касаются ее специфического характера, обусловленного прежде всего интегративностью. Однозначно определить ее статус сложно, однако тот факт, что эта межотраслевая научная дисциплина занимает главенствующее положение в ряду дисциплин лингводидактического цикла филологических факультетов педагогических вузов (в том числе классических университетов), - бесспорно.

«Логика развития методики как науки, - пишет Е.И. Пассов, - вкупе с растущими «производственными потребностями», точнее, требованиями к продукту образования, приведут к осознанию государственной необходимости профессиональной подготовки «методистов»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Научное издательство Большая гос. энциклопедия, 2002.
2. Болдырев Н.Н. Категориальное значение глагола. - Санкт-Петербург, 1994. – С. 72.
3. Гловинская М.Я. Многозначность и синонимия в видовременной системе русского глагола. - М., 2001.
4. Голубкова О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. - СПб., 1998.

5. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии: учеб.пособие для студентов учреждений сред. проф. Образования. - М.: Изд. центр "Академия", 2011.
6. Зализняк А. А., Шмелев А.Д. Время суток и виды деятельности // Логический анализ языка. Язык и время. - М.,1997. – С. 21.
7. Князев Ю.П. Настоящее время: семантика и прагматика // Логический анализ языка. Язык и время. М.,1997. – С. 133.
8. Кошмидер Э. Очерк о видах польского глагола. Опыт синтеза // Вопросы глагольного вида. М., 1992. – С. 136.
9. Кубрякова Е.С. Язык и знание. - М., 2004. – С. 52.
10. Максимов Л. Ю. Профессионализация преподавания русского языка в педагогическом институте //РЯШ. 1992. №4. – С. 97.
11. Малаховский В.А. Методика русского языка. - М., 2005. – С. 58.
12. Пассов Е. И. Русское слово в методике как путь в Мир русского Слова или есть ли у методики будущее? СПб.: МИРС, 2008. – С. 19.